87

REPUBLIKA E SHQIPERISE
Ministria e Brendshme
Drejtoria e Pergjithshme e Policise Shtetit
Departamenti Kunder Krimit te Organizuar dhe Krimeve te Renda
Drejtoria e Policise Shkencore

Tirane me, 08.06.2011

A K T Nr 4863
(Ekspertim teknik dokumenti)

-Nga Prokuroria e Rrethit Gjyqesore Durres, dy vendime te Prokurore Ida Ahmetlli, respektivisht te dates 09.05.2011, ardhur ne D.P.Shkencore me date 11.05.2011, dhe plotesues i dates 20.05.2011, ardhur me date 30.05.2011, per ekspertim teknik, na eshte sjelle:

Me cilesine e objektit te ekspertimit:

- Dokumenti "*Akt-gjykim nr.2/945 nr.52 vendimi*" date 2.3.1946, lidhur ne liber '*Vendimet Civile 1946*', i Arshives se Gjykates Durres.

Me cilesine e modelit krahasues

Dokumenti "Akt-gjykim nr.2/945 nr.52 vendimi", fotokopje adminstruar me 'Procesverbal' date 21.04.2011(3 flete).

Dokumenti "Akt-gjykim nr.2/945 nr.52 vendimi", po fotokopje e adminstruar me 'Procesverbal' date 19.05.2011, por e njesuar me origjinalin (2 flete sjelle me vendimin plotesues).

Nga ekspertimi kerkohet te percaktohet:

1. A verehen levizje mekanike, shqepje, qepje, ngjitjet, apo forma te tjera nderhyrje mekanike tek vendosja e nr.52 date 02.03.1946, i ndodhur ne librin e vendimeve civile te vitit 1946, objekt ekspertimi ?
2. Nese po me cfare mekanizimi jane perftuar?
3. Nese konstatohen ndryshime(levizje) ne vendimin "nr.2/945 akti, nr.52, date 02.031946", a mund te percaktohet nese fletet perberese te ketij vendimi, jane shtuar me vone ne librin objekt ekspertimi ? Nese jo, a jane pjese origjinal e librit, objekt ekspertimi?
4. Cilesia, formati, llojin dhe treguesit e tjere fizike, kimike, organik etj., te leters se vendimit "nr.2/945 akti, nr.52, date 02.031946", a jane ekzaksisht te njejte dhe a ka te njeten vjetersi si fletet fqinje, bashke lidhur ne librin e vendimeve civile 1946 ?
5. Nese jo, ku konsistojne keto ndryshime dhe me cfare mekanizmi jane kryer ?
6. Shkrimi i ndodhur ne vendimin "nr.2/945 akti, nr.52, date 02.031946", objekt ekspertimi eshte shkruar me makine shkrimi apo jo ?
7. Nese jo, cfare mekanizimi eshte prodhuar ?
8. Me cfare mjeti shkrues, fiksues, apo tjeter eshte perftuar shkrimi dhe vula ne vendimin "nr.2/945 akti, nr.52, date 02.031946" i dodhur ne librin e vendimeve civile te vitit 1946 ?
9. Vula e ndodhur ne vendimin "nr.2/945 akti, nr.52, date 02.031946" faqe 3, me cfare mjeti eshte perftuar ?
10. A eshte perftuar vula ne fjale nga ndonje nga stampat vule qe ndodhen kete liber?

157

11. Shkrimet me shkrime dore ne vendim "nr.2/945 akti, nr.52, date 02.031946", i ndodhur ne librin e vendimeve civile te vitit 1946, jane perftuar permes bojes njome apo jo ? Nese jo, me cfare mekanizmi jane perftuar?
12. Vendimi "nr.2/945 akti, nr.52, date 02.031946", i ndodhur ne librin e vendimeve civile te vitit 1946 objekt ekspertimi eshte formualar origjinal apo paraqitet kopje e origjinalit, krahasuar me modelin ?
13. Nese eshte kopje, me cfare mekanizmi eshte prodhuar dhe be çfare forme paraqitet ?
14. Vendimi "nr.2/945 akti, nr.52, date 02.031946" i ndodhur ne librin e vendimeve civile te vitit 1946, eshte perftuar nga i njejti ekzemplare, si dhe modeli krahasues ?

Pyetje plotesuese

15. "Akt-gjykim nr.2/945 nr.52 vendimi" objekt ekspertimi, i ndodhur ne librin e vendimeve civile te vitit 1946, eshte perftuar nga njejti ekzemplare, si dhe modeli krahasues, administruar me procesverbalin e sekuestrues ?
16. Nese jo, a paraqesin objekti i ekspertimi dhe modeli krahasues ndryshime ? Ku konsistojne konkretisht keto ndryshime , ne permbajtje formatim shtese teksti apo tjeter ?

Kqyrja dhe ekzaminimi kriminalistik

-Objekt ekspertimi jane:

- 'Liber Vendimet Civile 1946', i Arshives se Gjykates Durres.

-Libri objekt ekspertimi, eshte ne forme volumi liber ne flete me permasa te ndryshme te lidhura me qepje me kapake kartoni me ngjyre kafe dhe beze ngjyre kuqe shiriti vertikal i lidhjes se kapakeve e fleteve me nje etikete te ngjitur me tekst.........., ne kopertine perparme ndodhet tekst i doreshkruar me boje ngjyre blu tekst '*Gjykate e Prefektures Vendimet Civile 1946 1-293* '.
Fletet e librit na paraqiten, lloje e permasa te ndryshme, disa me permasa te vogla (1/2 flete) nga faqe pasme jane modalar (mod Gj.19), fletet e tjera jane permasa te aferta sa ato A4, por me ngjyre kryesisht bezhe disa prej tyre kane pulla te ndryshme takse te pergaditura ne makine shkrimi me tekste kryesisht me ngjyre te zeze por ne disa raste me ngjyre te kuqe e blu, te renditura ne menyre kronologjike sipas numrit te vendimeve duke filluar nga nr. 2 deri 293(sic na paraqitet ne).
Flete e pare mban nr.283 R.th e nr.2 vendimi, ndersa fleta e fundit mban nr.492 r.th. e nr.293 vendimi, cilesojme se fleta e parafundit gjendet e shkeputur nga lidhja etj.
Nder te tjera ne kete liber gjendet edhe dokumenti '*Akt-Gjykimi*' me nr. 2/ 945 i akti e nr.52 i vendimit i cili eshte mes dy dokumenteve, respektivisht ai paraardhes dokumenti '*Akt-Gjykimi*' *nr.76/945 R.th. e nr.vendimi 51*, dhe dokumenti pasardhes me *nr.217 R.th. e nr.53 vendimi*(gjysme flete).
Dokumenti *"Akt-Gjykimi nr. 2/ 945 i akti e nr.52 i vendimi'* na paraqitet ne dy flete format me permasa pak me te medha se ajo A4 dhe me ngjyre bezhe, fleta e pare eshte plotesuar nga dy faqe tekste te daktilografuara me ngjyre te zeze dhe fleta e tjeter nga njera faqe por me ngjyre blu dhe ne fund te tekstit jane rekuizitat respektivisht majtas '*Kryesekretari; Eqerem Fishta' d.v* dhe djathtas "*Kryetari Mihal Papa) d.v.* ku poshte saj ndodhen shenjat e nje vule rrethore ngjyre kuqe me tekst REPUBLIKA POPULLORE E SHQIPERISE GJYKATA E PREFEKTURES DURRES' ku perbri saj ne pozicion pjerrtas doreshkrim me boje te zeze ne tre rreshta, poshte nje nenshkrim te nderthur me shenjat e vules, e majtas ne fund te teksteve te daktilografuara doreshkrim tjeter me boje te zeze me te hapur me tekst '*Dorezue date 30-IV-1946 e mora ora 11 e d*' poshte nje nenshkrim etj *(per detaje te dokumentit objekt ekspertimi shiko tabelen fotografike).*

Objekt i drejteperdrejte ekspertimi eshte ana teknike e dokumentit *"Akt-Gjykimi nr. 2/ 945 i akti e nr.52 i vendimi'* e lidhur ne kete Liber.

□ Dokumenti *"Akt-Gjykimi nr. 2/ 945 i akti e nr.52 i vendimi'* objekt ekspertimi, u ekzaminuan me sy te lire, lente te shkallezuar PS 484, mikroskopin sterioskopik binokular me drite te perqendruar me fibra optike Euromex, aparatin videospektral krahasues VSC 2000 , ku:

85

A** Nga ekzaminimet e kryera dokumentit *"Akt-Gjykimi nr. 2/ 945 i akti e nr.52 i vendimi'* objekt te drejteperdrejte te ekspertimit, tek '*Liber Vendimet Civile 1946*', i Arshives se Gjykates Durres objekt ekspertimi ne pamjen teknike, u konstatua se:

* *Nga kqyrja me sy te lire dhe me mikroskopin binokular*:

-Evidentohet se dy fletet e dokumentit *"Akt-Gjykimi nr. 2/ 945 i akti e nr.52 i vendimi'* jane te lidhuara me qepje ne liber.

-Evidentohet se fletet e dokumentit objekt ekspertimi, kane format me permasa 205 x 300mm.

-Evidentohet se ngjyra e fletve te dokumentit objekt ekspertimi jane ne bezhe me te hapur krahasuar me ato paraardhese e pasardhese.

-Evidentohet se ne fleten e pare jane me boje zeze tekste e plotesuara, ku rreshti funtit i ka hapsire me te vogel krahasuar me ato me siper.

-Evidentohet ne ne fleten e pare jane ne dy faqet tekste me makine ngjyre e zeze ndersa ne faqe e trete po tekste nga makine por me ngjyre blu tekste dhe shifra te renditurara ne menyre kronologjke deri poshte mesit te faqes.

-Evidentohet se faqe e pare e dokumentit objekt ekspertimi, e kontururar nga brinja ansore djathas dhe ato siper e poshte ne forme kornize bosh(pjesa e teksteve ka nje sfond te lehte boje) .

-Evdentohen se germat e teksteve ne makine jane ne nje plan pa gjurme presioni, me lenie boje .

-Evidentohet se konfigracionet e germave tekste me makine me ngjyre te zeze ne dokumentin objekt ekspertimi jane ndertime te pikezuara te pa konturuara respektivisht me boje te thate (toner) e zeze tek dy faqet e para, ndersa ne faqen e trete jane te pikezuara disa ngjyra boje thate (toner).

-Evidentohet se konstruktet e shenjave te ndryshme germave, shifrave me boje te zeze dhe ato ngjyre blu, jane te pikezuara jo uniforme nisur nga diagonale njesie matrices se printimit, por me densitete boje te ndryshme.

-Evidentohet se shenjat e vules rrethore me ngjyre te kuqe ne fund te dokumentit objekt ekspertimi, jane te pikezuara disa ngjyreshe te pa konturuara me boje te thate (toner) me te njejtat karakterstika konstruktive si ato ne tekste e tij.

-Evidentohet se doreshkrimet dhe nenshkrimet ne fund te faqes se trete te dokumentit objekt ekspertimi, jane ndertime grafike me boje te njome te perftuara drejtperdrejt ne siperfaqe te letres nga mjete shkruese por, ne disa prej tyre vihen re ndertime te dubluara te zbehta (nga kopjimi i lehte me kopjativ dhe me tej mbishkrimi me mjetin shkrues aktual).

* *Nga ekzaminimet me rreze Infra te Kuqe, U.Violet dhe Spot:*

a)-Ecidentohet se letra e fletve te dokumentit objekt ekspertimi, ka luminishce te ndryshme krahasuar me flete e e tjera paraardhese e pasardhese ne kete liber.

-Evidentohet se boja e nenshkrimit(perfshi edhe doreshkrimet) ne fund te te faqes se tr ete te dokumentit objekt ekspertimi, reagojne ne gjatesi vale te ndryshme karhasuar me bojen e nenshkrimeve te njetit person dhe te njeten date ne dokumente tjera te lidhuar ne kete liber. (shiko tabelen fotografike).

Karakterstika keto te riprodhimit te dokumentit objekt ekspertimi, me ane te skanimit nga nje dokument tjeter i daktilografuar ne makine shkrimi dhe me tej printimin e tij ne ne printer me ngjyra, perfshi edhe shenjat e vules rrethore dhe kopjimin i zbehte (me kopjativ) doreshkrimeve e nenshkrimeve, me tej mbishkrimin e tyre nga mjete shkruese me bojrat te njoma perkatese. Pra eshte dokument i fallsifikuar.

B-Ekzaminimi i tekstit te daktilografuar, te dokumentit te riprodhuar *"Akt-Gjykimi nr. 2/ 945 i akti e nr.52 i vendimi'* objekt ekspetimi ne tre fletet e tij, u studiuan e u nxorren karakteristikat e pergjithshme e te veçanta teknike te tyre, si:

Karakteristika te pergjithshme: Largesia midis rrjeshtave; Hapi i mekanizmit kryesor; Marka e shkronjes (lartesi – gjeresi – pjerresi – konfiguracion); dhe permbajtia etj.

Karakteristika te veçanta: Te konsistuara ne deformimet e shkronjave apo shifrave; zhvendosjet e shkronjave ne raport me boshtet e tyre vertikal e horizontale, ne shenja te vecanta te ndryshme etj.
……dhe nga ku u konstatua se karakteristikat teknike te nxjerra per tekstin e daktilografuar, te perpilimit te dokumentit objekt ekspertimi, kane vlera krahasuese.

Me cilesine e modeleve te krahasimit, jane paraqitur:

Dokumenti "Akt-gjykim nr.2/945 nr.52 vendimi", fotokopje adminstruar me 'Procesverbal' date 21.04.2011(3 flete).

Dokumenti "Akt-gjykim nr.2/945 nr.52 vendimi", po fotokopje e adminstruar me 'Procesverbal' date 19.05.2011, por e njesuar me origjinalin (2 flete sjelle me vendimin plotesues).

Dy fotokopjet e dokumentit *"Akt-Gjykimi nr. 2/ 945 i akti e nr.52 i vendimi'* model krahasimi, u ekzaminuan ne te njejten metoda e teknika ne dokumenti objekt ekspertimi, dhe u nxoren karaktertika te pergjithshme teknike te daktilografimit, te cilat jane te qendrueshme mes tyre dhe te pershtatshme per krahasimet e kerkuara.

Gjithashtu ne dy fotokopjet e dokumentit *"Akt-Gjykimi nr. 2/ 945 i akti e nr.52 i vendimi'* model karahasimi, u studiuna e u nxoren edhe karakterstikat teknike e grafike te doreshkrimeve e nenshkrimeve ne fund te faqes se trete te tyre, te cilat rezualtuan se jane te pershtatshme per krahasim.

Ne vazhdim te fazes Krahasuese;

**Nga ekzaminimi krahasues mes karakterstikave teknike karakteristikave te pergjithshme e te veçanta teknike te nxjerra per tekstet e daktilografuara ne dy faqet e para te dokumentit (riprodhuar) *"Akt-Gjykimi nr. 2/ 945 i akti e nr.52 i vendimi' ne Liber* objekt ekspertimi dhe karakteristikave teknike per tekstet e daktilografuara ne faqet e fotokopje dokumente *'Akt-Gjykimi nr. 2/ 945 i akti e nr. 52 i vendimi'* model krahasimi, midis tyre rezultuan *te perbashketa*.
Te perbashketa ne madhesine dhe vendosjen topografike te teksteve, ne permbajtjen, gabimet daktiolgrafike dhe ne shenja te tjera te perftuara gjate procesit te daktilografimit etj.

Ndersa tekstet ne faqen e trete te dokument objekt eksperttimi dhe ato ne faqen e trete ne dy fotokopjet model krahasimi, rezualtuan te perbashketa tekste me permbajtje te njejte, por kane mosperputhje ne permbajtje mungese tekstesh tek ajo objekt ekspertimi.

Mungesa e tekstit duke fshire nga lista bashkezotnuesve te çiflikut dy persona nga lista e mepareshme respektivisht ; b)–Jorgji Veveçka ne pasuni mylk " " " " toka'*(ne dy rreshta)*
d) - Evdhogjes Goxhamani ne pasuni mylk " " " " toka'*(ne dy rreshta).*

Ne perfundim te ekzaminimeve te kryera, arrijme ne kete:

KONKLUZION

** Dokumenti *"Akt-gjykim nr.2/945 nr.52 vendimi"* date 2.3.1946, lidhur ne liber '*Vendimet Civile 1946*', i Arshives se Gjykates Durres objekt ekspertimi, <u>eshte i fallsifikuar</u>.

Fallsifkimi i tij rezulton si meposhte;

-Ne shqepjen e fletve te librit 'Vendimet Civile 1946";

-heqien e dokumentit te meparshem "Akt-gjykim nr.2/945 nr.52 vendimi";

-mbartjen e te dhenave te ketij dokumenti me ane te procesit te skanimin ne kompjuter pa ndryshime te dhenave per dy faqet para; ndersa ne faqen trete te dhenat kane pesuar nderhyrje te pjeseshme te tyre duke fshire repektivisht tekstet e meparshme;

b)–Jorgji Veveçka ne pasuni mylk " " " " toka'(ne dy rreshta)

d) - Evdhogjes Goxhamani ne pasuni mylk " " " " toka'(ne dy rreshta)];

-mbartjen (skanim) e shenjave te vules aktuale nga nje flete tjeter e librit;

-printimin e tyre me printer me ngjyra ne dy flete te verdha te tjera;

-mbartjen me ane te kopjimit(kopjativ) te doreshkrimeve dhe nenshkrimeve ne fund te faqes se trete dhe me tej mbishkrimin me mjete shkruese me boje te njome perkatese te doreshkrimeve e nenshkrimeve aktuale;

- pra zevendesimin e fletve te dokumentit te meparshem, me dy fletet tjera me dokumentin e riprodhuara si mesiper; riqepjen e librit duke na u paraqitur ne gjendjen aktuale .

Ekspertet Kriminaliste

Shkelqim Koçia Adrian Shehu Aranit BAJRI

Shenim: *-Se bashku me Aktekspertimine tabelen fotografike, ju kthehet dhe rregjister objekt ekspertimi.*