

Nr. 2/945 i aktit

Nr. 52 i vendimit

AKT - G J Y K I M

N'Emën të Popullit Shqiptarë

Gjyqi civil i Prefekturës Durrësit i formuar në Kolegji Arbitror

prej :

Kryetar Mihal Papa

Antar Nete Strati

Antar Vangjel Gollgota

I asistuem prej Sekretarit Bajram Macukullit.

Në procedimin civil të hapur;

P r e j

Jorgji Veveçka banues në Tiranë, 2) Sofija e bija e të ndyerit Sot Veveçkës e shoqia e Kel Kelës banuese në Vlorë dhe Kostandin Spiro Mi banues në Tiranë.

K u n d r a

1) Nikolla Shallvarit dhe Lubica e veja e Miltiadh Shallvarit ban në Italië.

P e r

Pjestimin e çiflikut të përbashkët me emën Rrushkull të ndodhur në Rrethin e Shijakut.

Me datë 2.3.1946 Gjykata deklaroj këtë:

V E N D I M

Me qene se Jorgji Veveçka banues në Tiranë, Sofija e bija e të ndyerit Sotir Veveçkës e shoqia e Kel Kelës banuese në Vlorë dhe Kostandin Spiro Mi banues në Tiranë me kerkese padien e tyre të rregjistruar në ish Gjykatën e Shk. Irë të Durrësit, kanë paditur Nikolla Shallvarin dhe Lubica të venë e Miltiadh Shallvarit banuesa në Italië dhe kerkuan pjestimin e çiflikut të përbashkët me emën Rrushkull të ndodhur në Rrethin e Shijakut të Durrësit kufizuar: nga perendimi deti, nga Veria Qeralitë Fuat Bej dhe Zia Bej Teptani, nga Lindja Qani Hanëm, Fuat Bej Teptani, nga Jugu Shoqëria Eja, Lumi Erzen.

Me qene se ana e paditur sadoqë pretendoi se pasunia që kerkon padejtë të pjestohet zotësohej ekskluzivisht prej Miltiadh e Nikolla Shallvarit dhe se padija është parashkruar dhe se decujusi Miltiadh Shallvarit gjithë pasurinë e tij në vullent të mbramë e ka disponuar në favor të bashkeshertes se tij Lubica (Maria).

Me qene se pretendimi i së paditues Lubica Shallvari për që pasunia që përshkruhet në padinë ka qene nën posedimin e saj dhe të trashigimtarëve të sajë për një kohë të gjatë sa që padia nuk mund të digjohet për pengeshtria me deshmin e deshmitareve të anes paditese të cilët njëzani kanë deklaruar se paditja gjithënjë intereshej për pjesë të pasunisë dhe këtë e vërtetojnë sidomos faktet që pasunia e tërta të kësaj bashkesherteje është e bashkuar dhe në këtë mënyrë...

350

gjë Arbitrar s'ka asnjë dyshim që deponimet e deshmitar
padiçese dhe për konsekuencë pretendimi i përfaqësuesit
ditun Nikolla, Lubica Shallvarit mbetet krejt i pa provuar.
Me qene se edhe pretendimi i zotnimit absolut i be
padiçunave Nikolla e Maria (Lubica) Shallvari nuk u provuar
nuk u interesuan të paraqitin titrat e zotnimit mbrenda a
përshkrimi që i u akorduan për këtë qëllim prej ish Gjyq
gjiale të Durresit (shif vendimin interlokutor datë 10.7.1
kesaj nga provat e paraqitura prej të dy palëve (deshmitar
të se prona në kontestim është e përbashkëte dhe në këtë
dhe akti i paqsimi që invokuan të padiçunimit në fjalë dhe
që ky paqsim nuk do të kishte të metat që konstatohen me v
interlokutor datë 27.2.1937.-

Me qene se testamenti i paraqitur prej të padiçunës M.
Shallvari, i firmuar prej testatorit me datë 8.5.1929 nuk ka
gjere pse u provuar me deshmitar e deshmitareve të anes padiç
provë farçehet edhe me deshmitarët e së padiçunës se në koh
timit të këtij testamenti testatori Miltiadh Shallvari nuk
mendje të shëndosh. Sekundja mendarë e testatorit përvahet p
dyshim me deponimet e Dr. A. Hëbdarit, Dr. Dhimitri Vokopelës e
gjithë deshmitarët e anes padiçse, të cilët kanë pasur kontakt
Kjo deduktohet edhe nga deponimet e deshmitareve Ali Pehçiu
Pensel, që esadituna ka caktuar sepse këta e paraqesin si nje
vuante prej menis së persekutimit. Pa ashtu edhe me certifica
30.XI.1939 të Prof. Nikola De Pascale vertetohet se testatori
vitit 1926 filloi të vuaj nga mendja. Pra Kolegji Arbitrar s'
asnjë dyshim se testatori në kohën e redaktimit të testamenti
pasur mendje të saktë.-

Me qene se edhe menyra e ndjekjes së kesaj padiçe e qend
mbajtur prej anes së padiçun gjatë gjykimit nuk ka qene k rek
çehet se ka qene në keqbesim të dukeshme dhe le të kuptohet
për të kaluar kohë për të përfituar nga të ardhurat e pasuris
bashkët që kishte në dorë.-

Me qene se trashëgimia e Kostandin Shallvarit, në cilin
drejtat ndër gjyqesit regjistrohet prej K.C. të ardhur dhe ajo e M.
Shallvarit prej K.C. në fuqi.-

Me qene se prona që kerkohet pjestimi paditet prej nenit
e 7 të Ligjit për Reformën Agrare dhe kështu nuk është i mundur
si në natyrë dhe për të drejtat që eventualisht mund t'u njihet
gjyqesave prej ligjit në fjalë mund t'i kerkajn në bazë të nenit
për të kesaj ligje pasi të caktohen pjesat prej këtij Kolegji

Vendosja

1) Dekllarimin e ndërgjyqësave si bashkëzotnues të çiflikun Rrushk Shijakut në pjesë si më poshtë:-----

a)-Maria (Lubica) Shallvari në pasuni mylk	28 pjesa
" " " " " toka	105
	<u>2.67</u>
	11.97
b)-Jorgj Vevëcka në pasuni mylk	25.20
" " " " " toka	105
	<u>3.06</u>
	11.97
c)-Sofia Kolea në pasuni mylk	18.20
" " " " " toka	105
	<u>3.06</u>
	11.97
ç)-Kostandin Mima në pasuni mylk	11.20
" " " " " toka	105
	<u>1.06</u>
	11.97
d) Trashgimtarët e Evdhoqes Goxhamani në pasuni mylk	11.20
" " " " " toka	105
	<u>1.06</u>
	11.97
dh)-Ariadhni Konomi në pasuni mylk	11.20
" " " " " toka	105
	<u>1.06</u>
	11.97.-

2) Ngarkimin e ndërgjyqësave me shpenzimet e Gjyqit dhe me taksën e Vendimit fr.shq. 100.-----

Ky vendim mund të apelohet mbrenda afatit ligjor.-

Durrës, më 12/3/1946

Kryesekretari:

(Egrém Fishta) d.v.

Kryetari:

(Mihal Papa) d.v.

*Ne gjyq hyjme 5 pale
dalim 6*

*kuqet 1 pa arsye dhe me date 30-iv-1946
hyjme 2 pale pa arsye. ora 11.0 d.
arsyetim pa u thirrur*

Fall sihtim !!!

12.5.10

*Enjëte me ark
ge arsyetimet me volumin
a vendimeve
ht 1946
Kancelari
Tide no*

